



Al Presidente del Consiglio Comunale

Interrogazione ai sensi dell'Art. 30 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale con richiesta di risposta in Consiglio Comunale

Oggetto: Sondrio Arena o Sondrio "si arena"?

PREMESSO CHE

Con atti amministrativi, con interventi a mezzo stampa, con comunicati istituzionali, in sedute di commissioni permanenti e in Consigli Comunali si è affrontato il tema dell'Arena (palazzo destinato ad eventi sportivi, concerti, eventi)

Ad oggi si è giunti ad un passo dall'avvio di impegni di spesa consistenti (Euro 855.544 solo per l'incarico di progettazione).

RITENUTO CHE

Sia opportuno approfondire e meglio comprendere alcune variabili e altre premesse, considerato il rilevante impegno economico (soprattutto di successiva gestione) di una simile struttura;

La strada che questa amministrazione si appresta a percorrere sarebbe certamente un percorso che inciderebbe in modo rilevante con il tessuto economico e commerciale della nostra Città;

SI CHIEDE

Come si possa integrare quest'opera con il "*Piano RIposizionamento economico e MArketing TuristicO per il mandamento di Sondrio e Valmalenco*" (che questa amministrazione ha commissionato con una spesa di 24.400 euro) ed in particolare si chiede:

1. E' saggio da una parte proporre l'immagine di Sondrio-Valmalenco come luogo che esalti "*la centralità della dimensione ambiente-natura (paesaggio, spazi liberi, silenzio), del turismo sostenibile (immersione nelle tradizioni locali), della fruizione*

lenta, del digital detox” e dall’altra promuovere Sondrio come centro gravitazionale mediante richiami in un palazzo sportivo con eventi vari che si esauriscono in una partecipazione da spettatore?

Di dare risposta ad alcune osservazioni che emergono dall’analisi della presentazione offerta dallo studio Zoppini, dal prospetto economico di Rizzello e dai dati presentati di cui si dispone:

2. Alla luce della lievitazione dei prezzi di costruzione dell’edilizia; può considerarsi ancora corrispondente agli effettivi costi di realizzazione l’impegno economico che era stato stimato in 17 milioni di euro?
3. Si condivide l’analisi preliminare che riporto testualmente? *“il sistema di trasporto pubblico integrato della città, al centro di una moderna rete integrata di trasporti che permetterebbe ad un bacino di utenza di circa 16.000.000 di persone, di raggiungere il sito in breve ragionevolmente tempo”.*
4. Viene indicato che gli introiti annui medi provenienti dai soli affitti per “eventi di sport ed altri eventi pubblico” sono di 590.000 euro (il che significherebbe che ogni settimana si riuscirebbe ad avere un’iniziativa così apprezzata dal pubblico in termini di partecipazione che può permettersi una spesa di 11.000 euro solo per l’affitto della struttura). Si ritiene realizzabile uno standard di questo tipo anche ipotizzando scenari di interesse nazionali ed internazionali?
5. Sono stati presentati degli schemi di utilizzo per lo sport su ghiaccio che indicano 341 ore mensili (cioè oltre 11 ore di utilizzo quotidiano) e di conseguenza vengono calcolati degli introiti importanti. Si ritengono queste stime realistiche considerato che a Sondrio e comuni limitrofi non sono presenti al momento squadre di sport su ghiaccio?
6. Viene riportata una stima di consumi energetici pari a circa 770.000 kWh di corrente elettrica per un costo di circa 89.000 euro. Considerato che il costo attuale dell’energia è circa tre volte quello indicato, come si pensa di garantire la sostenibilità economica?
7. Si chiede infine se, a fronte di queste osservazioni, non si ravvisi la necessità di attendere l’affidamento della progettazione dell’opera finché si riesca ad approfondire, con una ulteriore analisi, gli effettivi costi ed introiti allineandoli a delle più realistiche previsioni al fine di poter valutare l’impegno economico e gestionale che la nostra città andrebbe ad assumersi.

14/06/2022

Palotti Gian Mario

